

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje  
Územní odbor Beroun  
Služba kriminální policie a vyšetřování  
Oddělení obecné kriminality  
Tyršova 1635, 266 50 Beroun

Č. j. KRPS-105235-5/ČJ-2012-010271

Beroun 12. dubna 2012  
Počet listů: 3

## Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **12.04.2012** v **09:06** hod. v Berouně podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení: **Jan ŠINÁGL**  
Datum narození: **09.12.1952**  
Místo narození: **BEROUN, okres BEROUN**  
Rozený(á): **ŠINÁGL**  
Státní příslušnost: **Česká republika**  
Doklad: **113552323**  
Trvalý pobyt: **BRATŘÍ NEJEDLÝCH 335, 267 53 ŽEBRÁK, tel.: 775239148**  
Současný pobyt: **viz. trvalé bydliště**  
Adresa pro účely doručování: viz. trvalé bydliště

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci **ŠINÁGL JAN PODEZŘENÍ NA PROTIPRÁVNÍ JEDNÁNÍ** a bylo uskutečněno **ve stanovenou dobu po předchozí výzvě** k dostavení na určené místo.

Postavení osoby: podezřelý

*Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena že podle §61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,*

*(1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro*

- a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,*
- b) vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo*
- c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.*

*(2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.*

*(3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jím sobě nebo osobě blízké způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za správní delikt.*

*(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělku. Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.*

(5) *Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto záznamu policista osobu propustí.*

(6) *O předvedení sepiše policista úřední záznam.*

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Dnešního dne jsem se po předchozím předvolání dostavil za účelem podání své výpovědi ve věci zveřejnění článku s názvem "Je Martin Michal jako snad jediný pardonován exekutory...?". Před započítím výslechu jsem byl řádně poučen dle zákonného ustanovení, tomuto poučení jsem v plném rozsahu porozuměl a nežádám žádného dalšího vysvětlení. Ke své osobě bych doplnil, že mám státní příslušnost jednak České republiky a Švýcarské konfederace.

K dané věci uvádím: jsem angažovaný občan a nezávislý publicista, mimo to jsem také předsedou občanského sdružení Sodales Solonis o.s. V rámci mé široce pojaté osvětové činnosti v mnoha oblastech společenského dění a života upozorňuji i na případy ve veřejném zájmu, často jako jediný zdroj, vzhledem k tomu, že veřejnoprávní média se určitým případům, týkajících se veřejně známých osob vyhýbají, nebo zveřejňují neúplné či neobjektivní informace. K tomu patří i veřejně známá kauza agentury MM, konkrétně chování a minulost i pana Martina Michala. Zpravodajství publikuji na svých webových stránkách [www.sinagl.cz](http://www.sinagl.cz), mimo to rozesílám cca 1 týdně bulletiny v českém, německém a anglickém jazyce do celého světa, které obsahují souhrn článků vydaných na mém webu v proběhlém týdnu. Nejde jen o mé články, ale i převzaté články a informace z jiných webů, od jiných autorů, či které mi zasílají občané České republiky nebo ze zahraničí k uveřejnění. Můj web patří, dle jejich mínění, zřejmě k jednomu z mála webů, ne-li jedinému, ke kterému mají důvěru, že jejich články, komentáře či informace zveřejním v nezkrácené formě. Pokud dojdou k závěru, že článek odpovídá záměru a poslání mého webu, je článek prakticky obratem zveřejněn, bez ohledu na to z jakého zdroje pochází, znám-li autora osobně či ne a přišla-li informace, ať už elektronickou poštou, běžnou poštou, včetně anonymní pošty, kdy se pochopitelně mohou a mají plné právo autoři informací obávat, že by se vydali do určitého nebezpečí, kdyby bylo jejich jméno známo, nebo bylo jakýmkoli způsobem ohroženo objasnění jejich identity.

Co se týká článku s názvem "Je Martin Michal jako snad jediný pardonován exekutory...?" K tomu mohu uvést to, že článek s tímto názvem jsem na svůj web zavěsil zřejmě někdy v měsíci březnu 2012. S ohledem na množství publikovaných článků si nemohu pamatovat přesný datum zveřejnění. Vzpomínám si, že v tomto článku jsem upozornil na současný stav exekucí a exekučních řízení ve věci Martina Michala na základě údajů, které jsou veřejně dostupné, v patřičném katastru, na internetových stránkách. Podklady pro tento článek ve věcech exekucí jsem čerpal tedy z veřejně přístupných zdrojů. Nevylučuji však ani možnost, že část těchto informací jsem získal jednou z výše uvedených možností, tedy i od anonymních zdrojů. Chtěl bych uvést, že v žádném případě není mým úmyslem komukoliv ubližovat, škodit nebo kohokoliv pomlouvat, což ostatně vyplývá z obsahu mého webu a co je jasné každému, kdo ho dlouhodobě sleduje. Zveřejňuji faktické informace a případně je doplňuji možnými vysvětleními v zájmu nalezení pravdy, spravedlnosti a především v zájmu dobrých mravů. Nerozlišuji tedy, jde-li o pana Martina Michala, pana prezidenta, nebo uklízečku.

Informace ve věci Martina Michala jsem použil, jak jsem již uvedl ze všech výše uvedených nabízejících se zdrojů a možností. Co se týká koncertů Heleny Vondráčkové, tak vycházím z informací, které mi chodí výše uvedenými informačními cestami, které nejsem nyní schopen blíže specifikovat, ale které se mi jeví pravdivé, stačí se podívat na webové stránky agentury MM a programy koncertů, které tyto mé informace jen potvrzují. Mohu například jen připomenout dlouho avizovaný koncert ve Státní opeře, tuším z prosince 2011, který byl, pokud se nemýlím, na poslední chvíli odvolán z důvodu údajně prakticky nulového zájmu

veřejnosti. K danému bych uvedl, že se nepovažuji za novináře, který si musí dávat velký pozor na to, co píše, a který nese jistě větší odpovědnost než publicista, který má z titulu svého označení jistě mnohem více prostoru pro vyslovení domněnek, nebo možných vysvětlení popisovaných jednání. Pokud něco zveřejním jako fakt a skutečnost, jsem si tím stoprocentně jistý a nesu také za to také samozřejmě jako autor tvrzení plnou odpovědnost. Pokud tomu tak není, vyjádřím to patřičnou formou, jako domněnku či případné možné vysvětlení pro popisované jevy či dění.

Co se týká použitých fotografií uveřejněných na mém webu, jedná se o směs fotografií vlastních či veřejně dostupných na internetu. Nikdy nezveřejňuji fotografii získanou z internetu, kde je výslovně uvedeno zveřejnění pouze se souhlasem autora či podobné formulace. Co se týká fotografie pana Martina Michala, stačí uvést na [www.google.cz](http://www.google.cz) jméno "Martin Michal" a objeví se Vám desítky, ne-li stovky fotografií tohoto pána, či fotografie lidí v souvislostech s panem Martinem Michalem, Helenou Vondráčkovou a dalšími, které jsou veřejně dostupné, a které nepochybně používají i jiní internetoví publicisté či autoři. Mimochodem jsou tam občas k nalezení i mnou pořízené fotografie. Toto platí všeobecně, protože jako účastník stovek soudních jednání pořizuji stovky fotografií, které používám ve svých fotogaleriích na mém webu, a které jsou automaticky přebírány vyhledávačem googlu. Vše, co zveřejňuji, tzn. články, fotografie, zvukové záznamy, videozáznamy, je všem volně přístupné a využitelné pro případné zpravodajství, či články jiných osob či organizací. Mimochodem můj web byl vybrán a jeho obsah je archivován Národním archivem České republiky, viz. logo na [www.sinagl.cz](http://www.sinagl.cz).

Velmi se mě osobně dotýká, když by mě kdokoliv chtěl obviňovat z toho, že jsem určité dokumenty cíleně vyhledával a dokonce se je snažil získávat nelegální, nezákonnou či jakoukoliv nemravní cestou.

Podání vysvětlení ukončeno dne 12.04.2012 v 10:34 hod.

Úřední záznam sepsal:  
por. Jitka Procházková DiS.  
komisař

Vysvětlení podal(a):

Jan ŠINÁGL

Podání vysvětlení přítomen(a):  
por. Ing. Luboš Fechtner

komisař