

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Obvodní ředitelství policie Praha I
místní oddělení Břevnov
Ve Střešovičkách 1990, 169 01 Praha 6

Č. j. ORI-10317-2/ČJ-2012-001115

Praha 15. února 2012
Počet stran: 5

Protokol o trestním oznámení

Na místní oddělení Břevnov, Ve Střešovičkách 1990, 169 01 Praha 6 dne 15.02.2012 v 13:51 hodin oznámil(a)

jméno, příjmení: **Karel SVĚTNIČKA**
jméno, příjmení(rodné): **SVĚTNIČKA**
datum narození:
místo narození:

Osobní údaje

Trvalé bydliště:

Osobní údaje

Současné bydliště:
tel.:

Adresa pro účely doručování:

Osobní údaje

Adresa zaměstnavatele:

Místo zaměstnání:

Postavení v zaměstnání:

Průkaz totožnosti: stav: **svobodný**

K věci:

SVĚTNIČKA - OZNÁMENÍ

Výslech oznamovatele(ky) započat dne 15.02.2012 v 14:01 hod., místo (kde): **místní oddělení Břevnov, Ve Střešovičkách 1990, 169 01 Praha 6**

Poučení:

Podle § 158 odst. 2 tr. řádu vás upozorňuji na odpovědnost za uvedení vědomě nepravdivých údajů, zejména na trestný čin křivé obvinění podle § 345 tr. zákoníku, pomluva podle § 184 tr. zákoníku, poškozování cizích práv podle § 181 tr. zákoníku, nadřování podle § 366 trestního zákoníku a přešupek křivé vysvětlení podle § 47a odstavec 1 zákona číslo 200/1990 Sb.

Podle § 100 odst. 2 tr. řádu máte právo odepřít výpověď, jestliže byste způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě, svému příbuznému v pokolení přímém, svému sourozenci, osvojiteli, osvojenci, manželu, partneru nebo druhu anebo jiným osobám v poměru rodinném nebo obdobném, jejichž újmy byste právem pociťoval jako újmu vlastní.

Podle § 100 odst. 3 tr. řádu odepřít výpověď nemůže ten, kdo má stran trestného činu, jehož se výpověď týká, oznamovací povinnost podle trestního zákona.

Podle § 2 odst. 14 tr. řádu máte právo používat svůj mateřský jazyk nebo jazyk, o kterém prohlásíte, že jej ovládáte.

2. strana protokolu o trestním oznámení

Podle § 55 odst. 2 tr. řádu máte právo žádat o utajení své podoby a podepsat protokol smyšleným jménem a příjmením, pod kterým budete v trestním spisu veden, jestliže zjištěné okolnosti nasvědčují tomu, že Vám nebo osobě blízké v souvislosti s podáním svědectví zřejmě hrozí újma na zdraví nebo jiné vážné nebezpečí porušení základních práv.

Po skončení výslechu vám bude protokol předložen k přečtení, nebo, požádáte-li o to, bude vám přečten. Máte právo žádat o jeho doplnění, provedení oprav či změn, aby byl v souladu s Vaší výpovědí.

Pokud o to požádáte, budete do jednoho měsíce vyzooměn o provedených opatřeních.

Vyjádření oznamovatele:

Byly mi hacknuté emaily a to karel.svetnicka@centrum.cz a mailinfo@centrum.cz (mail pro přeposílání všech emailu na mobil) a změněna hesla z původního "klimek-klimek" a údajně operátor toto nemůže napravit, viz. příložený záznam konverzace s operátorem centrum.cz. V emailu byly materiály z kontrol Nejvyššího Kontrolního Úřadu, počínajíc zmiňováním se o trestném činu ex-poslance Wolfa - nedávno odsouzeného, nebo pokusu o mé uplácení v souvislosti se zadokumentovanými zmanipulovanými výberovými řízeními v kontrole NKÚ, kdy v této věci byl vůči mě učiněn pokus o úplatek, ale když jsem neustoupil od svého nálezu, ani na úplatek nepřistoupil, dostal jsem po nějaké době z NKÚ výpověď. Následně v mailu byla spousta dokumentace o mnohých trestných činech presidenta NKÚ pana Dohnala, včetně skutečností, které jej dovedly na tuto funkci, kdy neexistuje dokumentace na základě čeho byl Dohnal navržen někdejší předsedou Lidovců Kalouskem, ale Dohnal v té době působil jako hejtman nebo i primátor v Jihlavě, kteréžto je hlavní město kraje Vysočina, kde je mnoho majetků tělovýchovné jednoty Orel, kde ve vedení byl pověstný poslanec Šustr, který musel odejít ze sněmovny, poté, když skrytou kamerou byly natočeny pokusy novinářů Mladé fronty Dnes o úplatek v souvislosti s loteriijním zákonem.

Ze stejného města Jihlavy, je i jeden z pracovníků ministerstva vnitra, nyní na úseku HZS, který jako jediný nespadá pod jurisdikci kontroly GIBS a tam byl z Jihlavy umístěn nějaký Slavík, hodnost si nepamatuji, který podle informací od odborářů, měl na starost tzv. boční vstup mimo běžné služební postupy, ve smyslu služebního zákona, kdy se touto cestou dostal nahoru plk. Vavera, který jako jeden z mála by také mohl mít zájem na tom, co všechno v mých mailech je, odkud čerpám informace, kdy například některé z nich dostaly všichni poslanci bezpečnostního výboru PSP ČR a na základě nich byl donucen k odchodu generál Štěpán, nejvyšší velitel hasičů. A tento Štěpán následně údajně měl dát příkaz nějakému Rybovi, aby se zúčastnil výběrového řízení na jeho místo. Tento Ryba opět je z Jihlavy. Výběrové řízení bylo děláno za podivných okolností, kdy vítěz záhadně odstoupil, aby bylo vytvořeno místo Rybovi a veškeré legislativní procesy kolem výběrového řízení, měly údajně probíhat pod vedením stejných lidí, kteří vybírali Policejního presidenta Lessyho a to podle neoprávněných a nesprávněných výkladů zákona vytvořených opět plk. Vaverou. K odbornosti plk. Vavery dodávám, že má sice JUDr. před jménem PhD za jménem, ale ve skutečnosti nemá právníké vzdělání. Docílil těchto titulů bez právníké vzdělání pouze na policejní akademii s tím, že pravděpodobně je podezření, že to tlačení jeho osoby nahoru provedli kamarádi jeho otce, bývalého komunistického prokurátora, čemuž odpovídá i obsah veškeré Vaverovy právníké literální tvorby, kterou lze ve veřejných knihovnách nalézt, že se jedná vesměs o bývalé příslušníky STB, kterým on následně pomáhal dostat se nahoru zpátky do svých míst, včetně dalších starých struktur. Stejně tak dále, dle legislativního procesu povinností u všech zákonů je, aby prošly min. vnitra a min. spravedlnosti

3. strana
protokolu o trestním oznámení

k posouzení, což na min. vnitřně šlo přes ruce opět policejního vzdělance Vavery. Dokonce mám informaci z doslechu, že u tohoto Vavery, když podepsal dopis za HZS k Nejvyššímu správnímu soudu, Nejvyšší správní soud mu toto vrátil s tím, že má doložit své právníké vzdělání. Tento Vavera se pokoušel podle informací od odborového svazu bezpečnostních složek dostat na místa nejvyššího velitele hasičů nebo náčelníka GIBSu, což se naštěstí nepovedlo.

Z hlediska obsahu je tam také k Vaverovi, jeho činnost na vysoké škole v Karlových Varech, odkud je i jeho spolupracovník jménem Chmelík, nebo Mazel, nebo Svoboda - poslední dva byli ze čtveřice lidí, kteří v rozporu s Usnesením vlády neoprávněně dostali od min. vnitřně zakázku na znalecké posudky od Karla Bačkovského z MV - opět spolupracovníka Vavery k žalobě, kterou měla podat vláda k Nejvyššímu správnímu soudu na pozastavení činnosti KSČM, jak bylo navrženo senátorem Štětinou. Byly tam dokumentovány podvody těchto znalců, včetně jejich spojení s Vaverou. Vavera se nahoru dostal bočním vstupem, poté co byl údajně odejit - česky vyhozen - z min. obrany a tímto bočním vstupem se stal ředitel kanceláře náměstka ministra Nouzy za ministra Peciny, následně v době nástupu Johna za Věci veřejné, u kterého se nečekaně obnovoval svazek státní bezpečnosti, že byl pronásledován osobou. Za Johna se stal Vavera náměstkem na místo Nouzy a Nouza se stal Vaverovým ředitelem sekretariátu náměstka ministra. Tehdy tento Vavera měl na starosti všechny magistráty, krajské úřady, pověřené úřady, magistráty, archivy, volby.

V souvislosti s tím, byl i v jednom materiálu pro pana premiéra Nečase i materiál s odkazem na činnost dalšího Johnova náměstka Moroze, který byl jako hlavní vystupující na mezinárodní konferenci soukromých bezpečnostních agentur ve Vídni. Dále tam byl v materiálech uváděn případ navýšení státního rozpočtu firmou PROMOPRO ministrem Vondrou, kdy ve skutečnosti bylo doloženo, že je to práce Kalouska, poté co Vondra začal prověřovat veřejné zakázky na ministerstvu Obrany.

Stejně tak tam bylo kompletně rozebráno jakým způsobem se dostal nahoru Dohnal prostřednictvím Kalouska. Jakým způsobem Dohnal je navázaný jak na nájem budovy, kde sídlí NKÚ, který podle informací z kolegia je šestinásobně vyšší nájemné, než je v čase a místě obvyklé, plus spousta dalších nezákonností Dohnala, včetně toho, jakým způsobem Obvodní státní zastupitelství na Praze 7 a dále Městské zastupitelství v Praze kryje trestnou činnost Dohnala ve smyslu dříve zneužití pravomoci veřejného činitele následně změnou zákona zneužití pravomoci úřední osoby, kdy kryl poslance Wolfa, nebo kryl trestnou činnost nynějšího člena kolegia, tehdy ředitele vrchní sekce na NKÚ Neuwirta, kdy v tomto mailu jsou dokumenty dokládající trestnou činnost tohoto Neuwirta, kterou Dohnal kryl. Kdy Neuwirt používal neoprávněně služební vozidlo - to samé dělala i Kandráčová. Tyto všechny věci měl Dohnal kryt s pomocí policie ČR - i její náklady kontroluje. V mailu byly dokumenty tzv. stázky, které dokládaly tuto trestnou činnost, kdy doložená škoda byla vyšší než 25 000,- Kč, tak, jak je limit v patřičném paragrafu trestného činu. Také moje komunikace s Kontrolním výborem PSP ČR, kdy jsem tomuto výboiru zpracoval návrh na zahájení správního řízení o udělení pokuty Dohnalovi a další dokumenty s pokutou související.

Dále pak na mailu byly dokumenty odeslané všem členům bezpečnostního výboru Sněmovny týkající se nezákonností generála Štěpána - vrchního velitele hasičů, plus opět plk. Vavery a Slavíka. Z posledních zajímavých materiálů, tam byla diskuse k současnému problému

kolem pivovaru Budvar, kdy z diskuse plyne, že Plzeňský Prazdroj má 5x vyšší zisk, než Budvar, který je státním podnikem, že celá akce je zbytečně zpolitizovaná, ale že podle všeho to vypadá, že zatím může být činnost P.R. agentury pověstného STBáka Michala Donatha, o kterém se například učí na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy, jako o typickém pracovníkovi agentury, který nejlépe zná metody negativního P.R. marketingu a jako příklad je uváděna jeho práce, kdy zmanipuloval a udělal špatnou pověst panu Vladimíru Železnému, aby ČR prohrála arbitrážní spor s firmou CME o 10 miliard korun. Běžná suma je 10% z vyhrané částky, proto tento Donath je mi podezřelý a to bylo uvedeno i v mailech, že vystupuje za amerického konkurenta Budějovického Budvaru, který koupil Měšťanský pivovar v Budějovicích. Je tam vysloveno v těch mailech, že šikovnou manipulací za pár miliard lze dosáhnout více, než mnoho let mnohých soudních sporů po celém světě o známková práva. Také je tam zmiňována komunistická činnost Ministra zemědělství Petra Bendla, kdy byl nejvyšším představitelem komunistického Socialistického svazu mládeže u letectva ve Varšavské smlouvě u nás.

Mimo jiné byl v mých mailech i materiál, jakým způsobem si Kalousek zmanipuloval výběr z NKÚ včetně toho, jakým způsobem se dá jednoduše najít, že Kalouskem oznamovaných 115 miliard na eko zakázky je ve skutečnosti jen 30 miliard.

Většinu těch věcí, které tu jmenuji, lze v mých mailech najít, že byly odeslány i vedle pana Nečase i panu Janečkovi ze známého protikorupčního fondu, nebo panu Babišovi, který mi dokonce napsal, že má zájem o setkání se mnou po tom, co si přečetl v mých materiálech. Stejně tak tam lze doložit i to, že redakce sdělovacích prostředků mnohdy reagovaly silně problematicky. Domnívám se, že denník PRÁVO, který po prvotním zájmu odmítl článek o Kalouskovi otisknout, protože jim pravděpodobně došlo, že po volbách se stane ministrem financí a bude tím, kdo jim tam může poslat například daňovou kontrolu, případně jinak finančně je šikanovat, jako se to stalo již dříve, některým deníkům, které zanikly nedlouho poté, co popisovaly některé nezákonnosti na NKÚ.

Na mých mailech byla také dokumentace k podvodu Dohnala ve věci, která je projednávána znovu na městském soudu v Praze a to, že ze státního rozpočtu si nechal platit dva byty. Byt má nárok na jeden. Dokumentace je přímo smlouva jako taková o pronájmu dvou bytů, včetně situačního zákresu ze staré dokumentace, že opravdu jde o dvě samostatné bytové jednotky.

Od doby času sděleného operátorem z centrum.cz, kdy bylo změněno heslo na mém mailu mi přišla včera 14.2.2012 v 14:25 SMS z čísla [redacted] s návrhem na seznámení včetně mailu rovněž s návrhem na seznámení. Odeslal jsem zpět dotaz odkud je pisateli známo mé číslo a email, že se může jednat o něčí mstu v souvislosti s mou odbornou právní činností.

Dále mi dnes 15.2.2012 v 8:47 přišla další sms z čísla [redacted] opět seznámení s informací, že mi byl poslán i email, ale na ten jsem se už nedostal. Kdysi mi vyhrožoval, že chci po něm vrátit půjčené peníze nějaký R[redacted] kdy se mi ozval z čísla [redacted] dne 9.1.2012 v 19:06 a na facebooku jsem našel informaci, že pracuje jako IT technik u IMB.

5. strana
protokolu o trestním oznámení

Doporučuji prověřit přes lidi pod těmito tel. čísly, kde přišli k mému tel. číslu a mailu a tak se dá zjistit IP adresa a zjistit, kdo by mohl být za tímto hackerským útokem na mé emailové schránky.

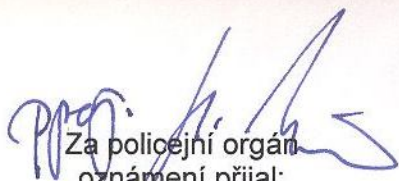
Ke své osobě uvádím, že jsem od roku 1992 pracoval na Ministerstvu Státní Kontroly ČR jako kontrolor, což se transformovalo ze zákona v roce 1993 na NKÚ a tam jsem byl až do poloviny roku 2007, kdy jsem se stal nadbytečným, což se ukázalo dodatečně, že byl podvod, takže se s NKÚ soudím o neplatnosti výpovědi. Mezi tím, jsem byl již jednou ve výpovědi a tam jsem soudní spor o neplatnosti výpovědi vyhrál - trvalo to 9 let. V současné době jsem nezaměstnaný a tělesně postižený a o to hůře zaměstnatelný.

Dále uvádím, že nemám žádné osobní vazby k nikomu z lidí výše ve výpovědi uvedených.

Zároveň si přeji, aby v tomto výsledku nebylo uváděno mé telefonní číslo a byly okamžitě zablokovány moje zmiňované maily, než se věc vyšetří a budu k nim mít zpátky přístup.

Žádám abych byl(a) vyrozuměn o učiněných opatřeních.

To je vše co jsem chtěl k věci uvést, text protokolu o trestním oznámení mi byl hlasitě diktován a souhlasí s tím, co jsem uvedl, po skončení zápisu jsem měl možnost si jej znovu pozorně pročíst, s jeho obsahem souhlasím, nežádám v něm žádných změn ani doplnění a jako správný jej podepisuji dne 15.02.2012 v 17:13 hodin.


Za policejní orgán
oznámení přijal:
pprap. Bohuslav
Kubeš

Oznamovatel:
Karel SVĚTNIČKA

Policie České republiky
Obvodní úřadství policie Praha
místní oddělení Břevnov
169 01 Praha 6, Ve Střešovicích 1990

K tomuto protokolu doplňuji toto. Ve schránce bylo před jejím hacknutím cca 1.2 GB materiálů. Přichozích bylo asi cca 3000 mailů a odešlých asi tak 1000. Z tohoto množství se špatně vzpomíná, co všechno tam bylo, a už se různě pokouším postupně z různých stran zpátky mnohé zprávy získat zpátky nebo je obnovit z původních zdrojů. Z toho, co se mi postupně vybavuje, tak tam byly tyto věci:

Právní rozbor ACTA, ukazující kamufláž diskuse kolem ACTA v souvislosti se stahování a sdílení, aby se zakryl její pravý účel – cenzura internetu, kdy se hlavně představitelé mnohých států obávají, že pověstné „Arabské jaro“, vyvolané pomocí sítí, se přesune do Evropy a dalších zemí, což ukazuje Řecko nebo Maďarsko či Rumunsko nebo nedávno i Slovensko s „Gorilou“, kdy stát použil vodní děla na lidi domáhající se boje proti korupci. V té souvislosti tam byla taky úloha Vavery, Barty a Kalouska probírána...Kdy byla zmiňována potřeba zveřejnění účetních knih Barty, které dodal do svého vyšetřovacího spisu Škarka. e svému šetření, stejně tak Hály z ředitelství silnic – aby se ukázalo, kdo všechno byl Hálou a Bártou uplácený..že určitě budou Bártou a Vaverou vyvinuty tlaky, aby se to skartovalo, jako na Slovensku. Také rozbor, že cenzura ACTA zakáže informování o závadách potravin ze zahraničí a naopak o kvalitách potravin českých pěstitelů a producentů. Nebo také, že každý celník podle stávající legislativy a ACTA bude moci kohokoli vyzout jen proto, že se mu zdá, že tenisky jsou padělané, ale ve skutečnosti se mu líbí. Na základě ACTA se po zabavení tenisek líbících se celníkovi, může obrátit na nezávislý soud, aby po mnoha letech soudů občan tenisky dostal zpět – to už stejně se nebudou celníkovi líbit..

Dále tam byl rozbor podvodů kolem výplat sociálních dávek při změnách zákona včetně dokumentace podvodů úředníků na úřadech, které to vyřizují, tak i úředníků přímo u ministra Drábka, kteří dbají o to, aby nikdo z nich nebyl vyhozen – rozборы, jak udržují práci pro sebe a známé, ale už je nezajímá potřeba funkčnosti sociálního systému. Využívání toho, že ministři se podsunou jen vhodné věci, které nedokážou neschopnost jeho podřízených – jak nemá na to, aby podvody úředníků uhlídal.

Dále tam byl rozbor, že Bárta s Vaverou si vytvořili svou novodobou StB na mnohonásobně sofistikovanější úrovni - s maximálním využitím (nebo zneužitím) nejdokonalejší výpočetní techniky (zločin byl vždy technicky výše, než jeho pronásledovatelé).. včetně zapojení jiných agentur a provozovatelů veřejných webů pro špiclování lidí nebo k zákulisí podvodů na mnoha státních institucích až po nasazení vykoškolsky vzdělaných lidí na poštovní ústředny ústředních institucí, aby hlídali přichozí poštu..

Také tam byly odborné rozборы podvodů tajných služeb, kde vystrčili nějakého Bravermanna v souvislosti s nebezpečím, že by byly odhaleny obrovské toky peněz, které se ztratily při našem předsednictví v EU. Včetně komentářů, že podání na tyto podvody nemá zájem nikdo šetřit.

Spisový znak:
Uloženo listů:
Skartační znak:
Pok skartace:
Složení složky:
Šetřeno:
Zpracoval:
Opsal:

Police České republiky
Obvodní úřadství policie Praha
místní oddělení Brevnov
133 01 Praha 6, Ve Sřešovičkách 1990

Odborné komentáře k zákonu o III. Odboji, že je jen zástěrkou, že je schválený, ale na jedné straně ještě nikdo nic nedostal a na druhé straně podle toho zákona mohou být odškodněni i zaměstnanci StB, protože měli na starost řízení lidí, kteří se exponovali na veřejnosti, tak jejich spisy zmizely., tudíž jejich řídicí důstojníci také neexistují v žádných záznamech.

Také tam byly odborné komentáře včetně taxativního vyjmenování důkazů a zdrojů, kde se jak čím dá dokázat, že OKD v Ostravě nepatří žádné byty, ale měly být převedeny před dvacetí lety do majetku měst a obcí. Tento podvod s byty je i u jiných firem.

Také tam byl připravovaný materiál pro poukázání na podvod se současnými zájmy o prodej některých majetků Českých drah, kdy nemá být Českými drahami respektován Nález Ústavního soudu k tomuto majetku, kdy se jakoby zapomnělo na nesprávnost ve změnách s majetkem, a tak když bude prodán a zjistí se, že neprávem, tak že z toho bude mnoho mezinárodních arbitrází pro zmařené investice. Zapomíná se, že Kalosek má dobré zkušenosti s arbitrážemi svého souseda Šťávy v Bechyni.

Právní rozbor vycházející z kontrolní činnosti na NKÚ o mnohých neplatných postupech v tzv. velké privatizaci, kdy mnoho postupů je neplatných, včetně popisu, jak se dají mnohé podniky získat prakticky zadarmo.

Je tam diskuse a rozbor provázanosti vedení ABL a BIS, kdy mnohdy činnost obou se různě může propojovat, až pak lidé odcházející od BIS s tučnými výsluhami se stávají zaměstnanci na institucích spadajících pod Bárta.

Také byly v mailech rozbor, jak si Bárta a jeho VV platí studenty na manipulaci v diskusích pod články ve zpravodajstvích na internetu.

Dále tam byly materiály, jak je veškerá zákulisní dění i spojení všech kompetentních na Jihlavu - Slavík na vntru z Jihlavy si vytáhne nahoru Vaveru..pak byl Vavera ředitelem sekretariátu náměstka ministra Nouzy za Peciny, následně Vavera byl náměstkem na vntru, kdy neustále se Slavíkem vybírali, kdo bude nebo nebude pracovat na vntru - nějak si nikdo nevšímá, že jsou to všechno spolužáci a i jejich vyučující (s rudou minulostí) Bárty, který vlastně zastupuje všechny bezpečnostní agentury - formální zastoupení) Patří mezi organizátory jejich pravidelných setkávání na velkých konferencích ASIS - před volbami, se ještě neskrývali. Také hodnocení, že bezpečnostní agentury většinou zakládali bývalí StBáci.

Také je tam diskuse, k už zmíněnému Nouzovi s podezřením, že sice se tuší, že pracoval pro KGB, ale že i v tom pokračuje pro FSB v oblasti těžby uranu, jak tyto informace o Nouzovi musel dávno určitě mít i Lang, když byl ředitelem 1.odboru BIS co mel na starosti aktivity FSB. Nouza jako geolog s odpovědností v důležitých pozicích ve státní správě v tomto oboru ten si vzal k sobě Vaveru na vntru – toho Vaveru pak John si za VV vzal jako náměstka, ač měl jen policejní školu. Probíráno tam také bylo, že tento Nouza, s ohledem na jeho profesní praxi v nedávné minulosti, musel dobře vědět, kdy kde kam na jaké ekozakázky Kalouska jdou jaké peníze a jak jsou nebo nejsou oprávněné. Že na tuto oblast jde podezřele hodně

Spisový znak:
Uloženo listů:
Skartační číslo:
R. v. sk.
S. v.
Seřadit:
Zpracoval:
Opsal:

Policeie České republiky
Obvodní Policeie Praha I
místní oddělení Břevnov
160 01 Praha 6, Ve Střešovičkách 1990

peněz, takže se snažili dokonale jistit na více frontách, aby nepřišli o své kšefty. Také se zapomíná, že na Vysočině (Jihlava) a na jižní Moravě působil a působí bývalý poslanec Šustr, který odešel ze Sněmovny pro natočení jeho zájmu o milionový úplatek....takže Kalousek jistí finance, Vavera díky postupu pomocí Nouzy a Věcí veřejných působí na vnitru, Kalousek záhadně navrhl Dohnala do kontroly státních peněz, k tomu podpora neprávnicka Vavery místopředsedkyně Peake od Bártových Věcí veřejných, že prý to má být odborník na legislativu a přitom nemá právnickou školu. Tohle bylo v hacknutém mailu rozebíráno a hodnoceno.

Také je tam rozebíráno, jak si plukovník Vavera vzájemně s generálem Štěpánem předávali skoro půlmilionové odměny v době, kdy všichni šetří

Dále byl rozbor podvodů Vavery s krytím Štěpánem a Johnem včetně neschopnosti Kubiceho, který věcem nerozumí, protože by dávno Štěpána, Vaveru vyhodil z toho důvodu, že podle služebního zákona nesmí vykonávat žádné druhé zaměstnání, kdežto Vavera byl vedle služebního poměru ještě také v pracovním poměru na ministerstvu vnitra. Popis toho, jak krytí tohoto podvodu poskytovala místopředsedkyně Peake tvrzeními o vysoké legislativní odbornosti Vavery, kteréžto bylo nepravdivé. Tato skutečnost měla zakrývat neschopnost hlídat a řídit protikorupční aktivity.

Také je v mailu rozebíráno jak záhadným způsobem našel Kalousek Dohnala na NKÚ..a vedle toho Štěpán má kandidovat za bývalou Kalouskovu stranu - Lidovce.

Také je v mailu hodně rozebíráno, jak se na NKÚ padělaly doklady nebo mizely, včetně popisů pokusů uplácení mé osoby v souvislosti s mými nálezy zmanipulovaných výběrových řízení kontrolovaných při mé dřívější práci NKÚ - nepřistoupil jsem na úplácení a ani neodstranil z protokolu nález zmanipulovaného výběrového řízení, tak mě Dohnal vyhodil - k tomu byla v mailu veškerá dokumentace, včetně kauzy z NKÚ, kdy jsem reagoval na dopisem na článek o pronikání KGB do státní správy - je tam rozbor k té soudkyni, která to dělala a nějak ji vypadlo ze záznamů slovo - KGB. (Lze doložit, co dělá ve prospěch NKÚ nyní.)

Také tam byly analyzovány nezákonnosti některých jednotlivých soudců v Karvině (tady jeden dokonce na půl úvazku dělal pro StB), Ostravě nebo v Praze.

Časem si snad z toho množství materiálů vybavím další věci....

Problematiku kolem hacknutí jsem probíral s odborníky na tajné služby a ti se shodli, že ze všeho vychází nejpravděpodobnější zdroj příčiny hacknutí mého mailu - jako by v redakci České pozice byl nasazen špicl Věcí veřejných a ten se na poradě vedení dověděl, že se redaktor v materiálech odvolává na mé dokumenty v článku o Vaverovi, tak hned se asi Vavera i Barta chtěli dovědět, co všechno na ně vím. Ostatně - komu asi tak mohlo jít, a může mít na to technické kapacity, o překonání 13 znakového hesla mého mailu? Když ale bylo moje vstupní heslo z 13 znaků, tak je tam ještě hodně pravděpodobnější možnost, že díky

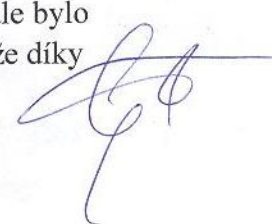
Spisový znak:
Uloženo listů:
Skartacní znak:
Prk skartace:

Prk skartace:

Prk skartace:

Prk skartace:

Policie České republiky
Obvodní úřad městské policie Praha I
místní oddělení Brevnov
190 01 Praha 6, Na Štěrbovských 1990



užívání nejmodernější sledovací techniky v ABL se určitě znají s vedením firmy, která má ve vlastnictví stránku www.centrum.cz nebo tam mají svého člověka – jestliže by měli uplácet své poslance (Kočí, Škarka), tak určitě by neměl být problém v odměnách nebo jak se jimi moderně říká „půjčkách“ pro nějaké techniky a operátory u centrum holdings. Tomuto mému názoru odpovídá komunikace s operátorem stránky www.centrum.cz, kterou jsem přiložil k protokolu. V ní je uvedeno, že přestože jsem nabízel donesení osobních dokladů a dokumentů prokazujících vlastnictví těchto hacknutých mých mailů, přesto odmítal, že by šlo odblokovat hacknutý mail nebo jen třeba zablokovat, než se vše ověří. Domnívám se, že kdyby v tom hacknutí nebyla tato spolupráce, tak by nejenže jim nevadilo, že bych pomocí osobních dokladů a dokumentů prokázal, že mail patří mě, ale dokonce by tvrdošijně neodmítali takové prokázání, aby mi moji mailovou schránku vrátili poté, co mi byla ukradena po prolomení jejího hesla.

Bylo mi také lidmi, kteří znají fungování Policie řečeno, že se nic nevyšetří, protože se to týká vysokých politiků a policistů

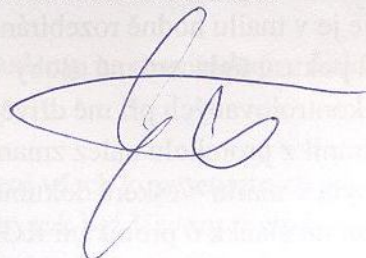
Dnes 21.2.2012 v 9:19 mi opět přišla sms na seznámení, jak už bylo uvedeno v protokolu. Opět mu bylo číslo dáno v nějaké seznamce. Tentokrát z čísla Požádal jsem dotyčného o sdělení kde co našel s upozorněním, že věc šetří Policie. Neozval se už.

Převzal:

mpm, Braloc 303106

Oznamovatel: Karel Světnička

Policie České republiky
Obvodní ústřední policejní Praha I
místní oddělení Břevnov
169 01 Praha 6, Ve Střešovičkách 1990



V Praze dne 21. února 2012

colben & straus

Policie České republiky
Obvodní ústřední policejní Praha I
místní oddělení Břevnov
169 01 Praha 6, Ve Střešovičkách 1990

Spisový znak:
Uloženo listů:
Skartační znak:
Rok skartace:
Správní archiv:
Schválil:
Zpracoval:
Opsal: