

Tisková zpráva

„Samolepkoví zločinci“ Patrik Vondrák, Michaela Dupová a spol. získali podporu *Konservativní strany*

V pondělí 19. března 2012, od 9.00 hod., se u Obvodního soudu pro Prahu 1, v jednací síni č. 126, koná obnovené hlavní líčení ve věci osmi obžalovaných, které státní zástupce viní z podpory a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka. Za to jim hrozí od tří do osmi let vězení.

Obžalovaní, kteří se měli provinit např. vylepováním samolepek nebo přípravou shromáždění v Jihlavě, jež bylo bezprostředně po zahájení rozpuštěno, získali nyní podporu u mimoparlamentní *Konservativní strany*. Ta se jich ve své tiskové zprávě, zveřejněné na stranickém webu, zastala a uvedla: *„Jsme přesvědčeni, že v právním státě je nepřijatelná jakákoli kriminalizace osob pouze pro jejich politický názor, víru či přesvědčení. S právem na politický názor úzce souvisí svoboda projevu. Ta je jedním z nejdůležitějších atributů demokratického státu a existuje jedině tehdy, je-li poskytována i těm projevům a názorům, s nimiž nesouhlasíme a kterým oponujeme. Jako jeden ze základních rozdílů mezi autoritářským či totalitním systémem a demokratickým státem vnímáme to, že demokratický stát garantuje stejná práva a svobody i pro své kritiky a odpůrce.“*

Případ, ve kterém byli tři z obviněných, Patrik Vondrák, Michaela Dupová a Richard Lang, stíhání vazebně, byla přidělena již třetí soudkyni, JUDr. Daně Šindelářové, poté, co se první soudkyně JUDr. Věra Bártová vyloučila pro podjatost a nově určený soudce JUDr. Libor Vávra byl přeložen k jinému soudu.

Průběh procesu kritizuje nejen *Konservativní strana*, ale pozastavuje se nad ním i obhájce Patrika Vondráka advokát Mgr. Robert Cholenský.

„Je překvapivé, jakou míru podobnosti vykazují některé dnešní procesy s tím, co známe třeba z *Procesu H* nebo z líčení v případě se členy kapely *The Plastic People of the Universe*,“ říká Cholenský a dodává: „Více než roční vazba za vylepování samolepek nebo situace, kdy soudkyně Bártová nevpustila do jednací síně téměř nikoho z veřejnosti a převážnou většinu míst nechala obsadit ještě před vyvoláním věci policisty v civilu, občanskými aktivisty a studenty právnické fakulty, kteří měli pro media simulovat veřejnost, to jsou jevy, které bych od demokratické justice rozhodně neočekával – a popravdě

řčeno jsem byl přesvědčen, že se s nimi ve své praxi advokáta nikdy nesetkám.“

Neméně kritický je Robert Cholenský k tomu, jakou roli v procesech s tzv. pravicovými extremisty hrají soudní znalci. Aniž by jejich metody vycházely z jakýchkoli objektivně stanovených nebo přezkoumatelných standardů, tito znalci běžně účtují státnímu rozpočtu statisícové odměny za posudky, ve kterých označují za propagaci neonacismu stále rostoucí počet symbolů a hesel.

„Věděli jste třeba, že neonacistickým symbolem jsou podle znalce Ivo Svobody zkřížené bambitky, nebo že propagací neonacismu je heslo *Evropa povstaň!* – tedy právě to, které proslavil britský ministerský předseda Winston Churchill?“ říká Cholenský s neskryvanou ironií. „Když znalci dostatečně zaplatíte, můžete se dozvědět i takové bizarnosti, a co je nejšmutnější, některé soudy tyto evidentně účelové závěry naprosto nekriticky přebírají do svých rozsudků. Mají alibi: obžalovaného za mříže neposlaly ony, ale znalec.“

Další podrobnosti k případu Vondrák-Dupová najdete v příloženém textu obžaloby.

V Brně dne 15. března 2012