



Č. j. OKFK-767-1/ČJ-2012-2002KV-S

Praha 12. dubna 2012

Počet listů: 2

Vážený pan

Jan Šinágl
předseda o. s. SODALES SOLONIS
Bratří Nejedlých 335
267 53 Žebrák

Stížnost ze dne 18. ledna 2012 - vyrozumění

Podle § 175 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění, sděluji, že bylo vyřízeno Vaše podání ze dne 18. 1. 2012, které bylo doručeno Útvaru odhalování korupce a finanční kriminality služby kriminální policie a vyšetřování dne 16. 2. 2012.

V tomto podání si stěžujete na jednání příslušnice Policie České republiky Útvaru odhalování korupce a finanční kriminality služby kriminální policie a vyšetřování expozitury Brno kpt. Mgr. Světlany Blahové, neboť se domníváte, že jmenovaná byla v případě prošetřování trestního oznámení, které jste podal na bývalého náměstka ministra obrany Ing. Michala Hrbatu, nečinná a upozorňujete na její nesprávný postup. Dále si stěžujete, že Vás jmenovaná nevyrozuměla k Vašemu v pořadí již pátému doplnění trestního oznámení ze dne 9. 12. 2011.

Provedeným šetřením nebylo zjištěno, že by se kpt. Mgr. Světlana Blahová, která jako policejní orgán Útvaru odhalování korupce a finanční kriminality služby kriminální policie a vyšetřování expozitury Brno prošetřovala Vaše trestní oznámení, dopustila Vámi vytýkaného jednání.

Pokud ve svém podání namítáte nečinnost kpt. Mgr. Světlany Blahové, tak musím konstatovat, že z dotčeného spisového materiálu, který čítá 1038 listů je dostatečně zřejmé, že kpt. Mgr. Světlana Blahová nebyla v případě prověřování Vašeho trestního oznámení a jeho následných doplnění v žádném případě nečinná, a že svůj postup, jakož i závěry z provedeného šetření konzultovala s příslušným státním zástupcem Okresního státního zastupitelství ve Vyškově Mgr. Radkem Hůlkou, který tak uplatnil oprávnění státního zástupce dle ustanovení § 157 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, v platném znění, přičemž neshledal v jejím postupu či závěrech žádné pochybení.

Poštovní schránka 62/OKFK
170 89 Praha 7

www.policie.cz

Tel.: +420 974 863 416
Fax: +420 974 863 812
Email: odhalsek@mvr.cz

Rovněž považuji za nutné v této souvislosti uvést, že i státní zástupkyně Krajského státního zastupitelství v Brně JUDr. Štěpánka Růžičková, která ve věci učinila dohled nadřízeného státního zastupitelství, ve svém přípise ze dne 31. 3. 2012 vedeném pod spisovou značkou 2 KZN 1049/2011-56 konstatovala, že šetření v předmětné věci dle ustanovení § 158 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, v platném znění, bylo provedeno v náležitém rozsahu, aby bylo možné ve věci spolehlivě a jednoznačně rozhodovat.

Pokud ve svém podání dále namítáte, že kpt. Mgr. Světlana Blahová Vás ve svém přípise ze dne 6. 1. 2012 vyzývá pouze k Vašemu čtvrtému doplnění trestního oznámení ze dne 20. 11. 2011 a na Vaše v pořadí již páté doplnění trestního oznámení ze dne 9. 12. 2011 nijak nereaguje, tak je třeba konstatovat, že z předmětného spisového materiálu je zřejmé, že Vaše v pořadí čtvrté podání „doplnění trestního oznámení“ ze dne 20. 11. 2011 kpt. Mgr. Světlana Blahová vyhodnotila tak, že není v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 tr. řádu a dne 5. 12. 2011 Vás vyzvala, abyste tento nedostatek ve stanovené lhůtě odstranil.

Ve Vašem následném podání ze dne 9. 12. 2011 pak kpt. Mgr. Světlana Blahová sděluje, že nebude poskytovat další doplnění a důkazy, neboť si je může jako policistka sama opatřit za pomoci svých pravomocí, přičemž jste dále neuvedl žádné nové relevantní a dosavadním šetřením neproověřené informace.

Z obsahu tohoto Vašeho podání je tedy zřejmé, že šlo pouze o Vaši odpověď na výše uvedenou výzvu policejního orgánu. S ohledem na tuto skutečnost pak kpt. Mgr. Světlana Blahová logicky nemohla Vaše podání ze dne 9. 12. 2011 vyhodnotit jako trestní oznámení a ani jako doplnění předchozího trestního oznámení a nebyla povinna Vás jako podatele vyzvat o učiněných opatřeních ve smyslu ustanovení § 158 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, v platném znění.

Dále Vám sděluji, že jsem výše uvedeným vyřídil i část Vašeho podání ze dne 26. 2. 2012, které bylo Útvaru odhalování korupce a finanční kriminality služby kriminální policie a vyšetřování doručeno cestou Úřadu vnitřní kontroly Policejního prezidia České republiky dne 14. 3. 2012, ve kterém opět poukazujete na nečinnost policejního orgánu v předmětné věci, přičemž jste však neuvedl jiné skutečnosti, než ty které jsou již shora uvedeny.

Na podkladě provedeného šetření vyhodnocuji Vaše podání jako **nedůvodné**.

plk. Mgr. Tomáš Martinec
ředitel útvaru
v z. plk. Ing. Emil Kračmar v. r.

Za správnost: Chválová Miroslava