

JUDr. Jiří Cehák, advokátní kancelář, Gen. Svobody 788, 473 01 Nový Bor

pracoviště - Náměstí Míru I, 473 01 Nový Bor, tel./fax: 487 712 428

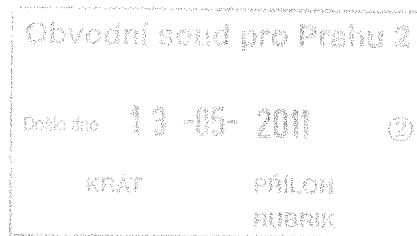
pobočky adv. kanceláře - Tyršova 58, 294 21 Bělá pod Bezdězem, tel./fax: 326 701 319

-Chodovická 6, 193 00 Praha 9 tel./fax: 281 926 252

GSM: JUDr. Cehák 603 259 399; Mgr. Ceháková 733 796 263; Bc. et Mgr. Martinek 602 414 492

e-mail: cehak@cmail.cz; jcehak@novy-bor.cz

IČ: 66240514, č. účtu u ČSOB a.s., pobočka N. Bor :158116388/0300



Městskému soudu v Praze

via

Obvodní soud pro Prahu 2

Francouzská 19

120 00 Praha 2

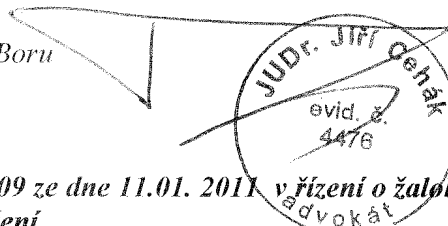
ke sp. zn.: 17 C 262/2009

Žalobce: *Josef Hejtmánek, bytem Pod Ralskem 631/16, Mimoň*

Zast.: *Mgr. Petrem Kočím, Ph.D., advokátem, Na Štáhlavce 1105/16, 160 00 Praha 6*

Žalovaná: *Konfederace politických vězňů České republiky, Škrétova 44/6, 120 00 Praha 2, IČ 00417581*

Zast.: *JUDr. J. Cehák, advokát v Novém Boru*



Odvolání proti rozsudku č.j.:17 C 262/2009 ze dne 11.01. 2011 v řízení o žalobě na určení neplatnosti usnesení orgánu občan. sdružení

Podáno: dvojmo

Doplňuji odvolání ze dne 29.04.2011 takto:

Odvolací důvody spatřuje žalovaná – dále také jako odvolatelka v nesprávném právním závěru prvoinstančního soudu o skutkovém stavu, když uzavřel, jak v rozsudku uvedeno. Odvolatelka

setrvává na stanovisku, že jediný správný závěr je takový, který lze opřít o rozhodnutí **Ústavního soudu ČR -III ÚS 2542/07**, jehož se dovolávala již ve svých vyjádřeních.

Ono citované Radou KPV přijaté prohlášení „ Odsuzujeme jakoukoliv rozvratnickou činnostnemá v žádném případě formální natož esenciální náležitosti rozhodnutí.

Rozhodnutí proto neexistuje a nelze se tedy dost dobře dovolávat jeho neplatnosti, jak je uzavřeno ve výše cit. rozhodnutí **Ústavního soudu ČR**. A to ani za situace, kdy bylo skutkově zjištěno, že se subjekty chovaly tak, jak se chovaly.

Vzhledem ke shora uvedenému proto odvolatelka navrhuje, aby odvolací soud napadený rozsudek změnil ve výrocích takto:

- I. Žaloba se zamítá
- II. Žalobce je povinen nahradit žalované náklady řízení před soudy obou stupňů.

JUDr. Jiří Cehák, advokát