



Č.j. ÚOOZ – 2669- 30/ČJ-2011-KR

Praha 2. února 2012

**Pan
Jan Šinágl
SOLDALES SOLONIS o.s.
Nejedlých 335
267 53 Žebrák**

Vyrozumění

Posouzením obsahu Vašeho podání (§59 odst. 1 trestního řádu) ze dne 31.12.2011 označené jako „připojení se k trestnímu oznámení na JUDr. Vojtěcha Filipa“, které nám bylo zasláno cestou Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 1, kdy nám bylo doručeno dne 16.1.2012 a provedeným šetřením dle ust. § 158 odst. 1 trestního řádu a dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, nebyly zjištěny skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin a odůvodňující zahájení úkonů trestního řízení dle ust. § 158 odst. 3 trestního řádu.

Policejní orgán prostudoval obsah Vámi zaslanych informací. Z obsahu podání bylo zjištěno, že podezření ze spáchání trestného činu dle § 404 trestního zákoníku, kterého se mohl dopustit předseda Komunistické strany Čech a Moravy pan JUDr. Vojtěch Filip je z Vaší strany spatřováno v tom, že v souvislosti s úmrtím Kim Čong-ila zaslal představitelům Korejské lidově demokratické republiky smuteční kondolenci, která byla následně zveřejněna v českých sdělovacích prostředcích.

Provedeným šetřením dle ust. § 158 odst. 1 trestního řádu a dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky nebylo prokázáno, že by ze strany jmenovaného JUDr. Vojtěcha Filipa došlo k naplnění skutkové podstaty trestného činu projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka dle ust. 404 trestního zákoníku, tedy k veřejnému projevu sympatie k hnutí uvedenému v § 403 odst. 1 trestního zákoníku, které prokazatelně směřuje k potlačení práv a svobod člověka, nebo hlásá rasovou, etnickou, národnostní, náboženskou či třídní zášť nebo zášť vůči jiné skupině osob, či k naplnění některé z dalších skutkových podstat trestných činů uvedených ve zvláštní části trestního zákoníku.

Veřejným projevem sympatií je nutno rozumět vyjádření pozitivního vztahu či obdivu k tomuto hnutí, kdy k tomuto projevu musí dojít veřejně. Veřejným spáchání trestného činu se dle § 117 trestního zákoníku rozumí:

„Trestný čin je spáchán veřejně, jestliže je spáchán

a) obsahem tiskoviny nebo rozšiřovaného spisu, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem, nebo

b) před nejméně třemi osobami současně přítomnými.“

V tomto případě, však nebylo úmyslem JUDr. Vojtěcha Filipa kondolenční dopis nikterak zveřejňovat, tento byl zaslán jako osobní dopis diplomatickou cestou adresovaný synovi zemřelého.

Provedeným šetřením bylo zjištěno, že zveřejněný kondolenční dopis v médiích, neodpovídá skutečnému obsahu kondolenčního dopisu, který byl zaslán JUDr. Vojtěchem Filipem.

Poučení:

Orgány činné v trestním řízení projevují svoji vůli jak rozhodnutím, tak i opatřením. Obsah a forma opatření nejsou přesněji trestním řádem upraveny a nelze proti nim uplatnit opravný prostředek.

Vzhledem k tomu, že nebyly shledány důvody k zahájení trestního řízení podle § 158 odst.3 tr. řádu, není možno ve věci podat řádný opravný prostředek (stížnost dle § 141 tr. řádu).

Místo opravného prostředku (stížnosti § 141 tr. řádu) máte právo v dané věci podat opětovný podnět, pokud bude obsahovat nové skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, nebo se s tímto podáním obrátit na příslušné státní zastupitelství v rámci jeho působnosti v dozoru nad zachováním zákonnosti v předsoudním stádiu trestního řízení.

Podle § 157 odst.2, písm .a) trestního řádu je státní zástupce oprávněn na policejním orgánu vyžadovat k přezkumu i spisy v nichž nebyly zahájeny úkony trestního řízení.

Na podkladě výše uvedených skutečností, bude Vaše podání uloženo bez dalšího opatření pod výše uvedeným Č.j.

pplk. JUDr. Pavlína Foglar Marušincová v.r.
rada